

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XXIII/57/2003

RAPORT

la Propunerea legislativă privind accelerarea judecăților în materia restituirilor proprietăților funciare

Cu adresa nr. L 505 din 6 noiembrie 2002, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea Raportului la *Propunerea legislativă privind accelerarea judecăților în materia restituirilor proprietăților funciare, inițiatori: grup de senatori ai PNL.*

În ședința din 10 iunie 2003, Comisia juridică a luat în dezbatere proiectul de lege și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de respingere.**

Propunerea legislativă urmărește să reglementeze crearea unui cadru procesual cu privire la cauzele care au ca obiect bunuri imobile ce cad sub incidența Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr.1/2000 *pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997*, să fie judecate în condiții de celeritate, stabilindu-se dispoziții derogatorii de la Codul de procedură civilă, care constituie dreptul comun în materie.

Comisia juridică a ajuns la concluzia că procedurile prevăzute în această inițiativă legislativă ar îngreuna și mai mult desfășurarea proceselor care au ca obiect dreptul de proprietate asupra terenurilor, pentru următoarele considerente:

1. Potrivit art.1 alin.(1) din propunerea legislativă, reclamantul are dreptul să aleagă între procedura de drept comun, situație care nu

se justifică, iar precizarea de la alin.(2) al aceluiași articol, potrivit căreia hotărârile pronunțate de către instanțele judecătorești în baza procedurii prevăzute de această lege se bucură de autoritate de lucru judecat, nu este necesară.

2. La art.3, s-a prevăzut că citarea și comunicarea actelor de procedură civilă se fac prin executorul judecătoresc contrar competențelor acestuia stabilite prin lege.
3. În ceea ce privește propunerea de la art.3 alin.(3) teza a III a, încalcă nepermis dreptul la apărare al pârâtului, astfel că se impune menținerea și pentru procesele funciare a prevederilor art.118 alin.(3) din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.138/2000.
4. Propunerea de la art.3 alin.(4) cu privire la expertizele extrajudiciare încalcă principiul suveranității judecătorului în activitatea de judecată, deoarece instanța este liberă să aprecieze dacă expertiza extrajudiciară poate fi admisă ca probă.
5. La art.4 alin.(1), nu este corect folosită terminologia de „hotărâri emise”, ci trebuie folosită „hotărâri pronunțate”, iar sintagma „în primă instanță” trebuie eliminată , deoarece, dacă hotărârile sunt definitive și executorii, este inutilă precizarea că sunt supuse numai recursului.
6. De asemenea, scutirea de taxe judiciare nu poate contribui la celeritatea judecării și se apreciază că nu sunt motive pentru scutirea acestor cereri de la plata taxelor legale. Este de menționat că, potrivit art.16 din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare cererile, acțiunile și căile de atac formulate de prefect sau primar pentru anularea actelor juridice făcute sau emise cu încălcarea Legii nr.18/1991, republicată, sunt scutite de taxa judiciară de timbru.
7. La art.4, ordinea alineatelor încalcă cronologia operațiunilor, astfel la alin.(2) se face referire la executarea hotărârii, iar la alin.(3) se vorbește despre motivarea hotărârilor judecătorești. De asemenea, la alin.(4) nu se pot admite excepții de la obligația executorului de a cere instanței încuviințarea executării silite.

În concluzie, promovarea unei astfel de inițiative legislative este inoportună, ținând cont de importanța, complexitatea și valoarea litigiilor având ca obiect astfel de bunuri. În situația dată, pot fi propuse modificări ale dispozițiilor procedurale existente în Legea nr.18/1991 și Legea nr.1/2000.

Ca atare, supunem spre dezbatere și adoptare, plenului Senatului, **raportul de respingere** a *propunerii legislative privind accelerarea judecăților în materia restituirilor proprietăților funciare*, inițiatori: grup de senatori ai PNL.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor art.74 alin.(2) din Constituția României.

Președinte,

Senator Aristida Roibu

Secretar,

Senator Ion Predescu

București, 10 iunie 2003